



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

16 ינואר 2011

תמ"ש 32893-01-10 [redacted]

בפני סגנית הנשיאה, כב' השופטת טובה סיון

- התובעת:
- 1. [redacted]
  - 2. [redacted]
  - 3. [redacted]

נגד

[redacted] הנתבע

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

נוכחים:  
 התובעת וב"כ עו"ד משה חן  
 הנתבע וב"כ עו"ד אהובה פרידמן



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

16 ינואר 2011

תמ"ש 32893-01-10

פסק דין

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

1. אתחיל ואומר כי ניתן לאמץ חלקים שלמים מטיעוני באת כוח הנתבע אשר נערכו בהשקעה מרובה ובפירוט תוך ראיית נסיבותיהם של הצדדים. אבקש להעיר רק בנקודה אחת קודם פסיקתי בתביעה זו והיא לעניין חבותו של הנתבע בתשלום מזונות לבנותיו הקטינות:
- 1.1 אין מחלוקת ואין צורך לחזור על חבות אב יהודי בתשלום מזונות ילדיו על כך נכתב רבות ואין בדעתי לחזור ולפרט את ההלכה הידועה לכל. לא ניתן לקבל את הטענה הבסיסית שיש לאב/הנתבע כי לצורך פסיקת סכום המזונות עבור בנותיו הקטינות על בית המשפט להתחשב קודם כל באורח החיים בו בחר וזאת מאחר וברגע שהקטינות באו לעולם ועל פי ההלכה עבור הצרכים ההכרחיים שלהן חייב הנתבע ואינו יכול ליטול לעצמו את החרות באורח חיים כזה ואחר כאשר בנותיו תחסרנה בצרכים ההכרחיים.
- 1.2 ואולם, בעניינינו מתוך הראיות ששמעתי פסק דינו של בית המשפט המחוזי המפרט את נסיבות הגשת תביעת המזונות של האם מיום 23.5.10 את סיכומי באי כוח הצדדים ואת חקירת הצדדים יש אך ורק להצטער שבחרה האם ללכת בדרך בה בחרה ולמרות ההלכה שחקטינות אינן קשורות בהסכמות בין ההורים לרבות ההסכמות אשר הסכימו להן במסגרת הסכם הגירושין אשר המחלוקת שעוד נותרה הוא לעניין תשלום החובות כפי שאני מבינה צריכה להתברר בפני בית הדין הרבני האזורי ולפיכך לא אכנס לכך.
2. מסכימה אני עם בא כוח הנתבע כי על בית המשפט לעשות את האיזון הראוי בין ההלכה באשר לסכום שאינו מצריך ראיות ופסיקת צרכים הכרחיים של הקטין אחד (העומד כיום על הסך של כ-1,250 ₪ לחודש ללא גן, ללא חינוך וללא מדור) לבין הצרכים הספציפיים של אותו קטין שיש לפסוק את מזונותיו והנסיבות המיוחדות כמו בעניינינו בדרך ובניהול תביעת המזונות על ידי התובעת/אמן.
3. ראשית אתחיל בכך שהתובעת בחרה במודע, שלא להגיש כמעט כל מסמך לצורך הוכחת תביעתה בבחינת "אני באה לבית משפט כאשר באמתחתי פסיקה קבועה לצרכים הכרחיים של קטין ואיני צריכה להוכיח דבר". ולא כך הוא. מאחר ובמסגרת הפסיקה המנחה אין צורך להוסיף פעם נוספת כי נסיבותיו של כל תיק כל משפחה, פסיקת מזונות של כל קטין נעשית על פי מה שהוכיח התובע ובעניינינו התובעת. כידוע ואין צורך לחזור על כך תביעת



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

16 ינואר 2011

תמ"ש 32893-01-10

- 1 מזונות היא תביעה כספית אשר יש להוכיחה כמו כל תביעה אחרת והתובעת בעניינינו לא  
2 עמדה בנטל.  
3
- 4 .4 כאמור לאחר ששקלתי ופרטתי, כאשר לנגד עיניו פסיקתו של בית המשפט המחוזי את  
5 המזונות הזמניים ולאחר סיום דיון ההוכחות בו היה על התובעת להוכיח את תביעתה  
6 אותה לא הוכיחה, יש בדעתי לחלק את הפסיקה לתקופה עד אשר בית הדין הרבני האזורי  
7 יפסוק בנושא תשלום התובעת את החובות המוטלות עליה במסגרת הסכם הגירושין ולאחר  
8 מתן פסק הדין, רואה אני כי יש מקום וצורך לקשור בין הדברים כך שמחד לא יתאפשר  
9 לתובעת להגיש תביעות בחוסר תום לב ולנהוג בחוסר תום לב ומנגד שלא לדאוג לצרכיהן  
10 של הקטינות כפי שיש בנסיבות עניינינו לעשות.  
11
- 12 .5 לפיכך נפסק כדלקמן:  
13
- 14 5.1 עד ה-1.2.2011 תעמוד פסיקתו של בית המשפט המחוזי כאמור ברמ"ש 4036/10  
15 מיום 23.5.2010 וכאמור בסעיף 38, 39 לפסק הדין דהיינו על סך של 2,300 ₪  
16 לחודש עבור שתי הקטינות עם ההצמדות אשר תעמודנה על כנן גם בהמשך.  
17
- 18 5.2 מה-1.2.2011 ועד למתן פסק הדין של בית הדין הרבני האזורי בנושא אשר  
19 בסמכותו מידי חודש בחודשו בכל ראשון לחודש בעבור אותו חודש מראש יעמוד  
20 סכום המזונות אותו אני מחייבת את הנתבע/האב על סך 1,800 ₪ לחודש עבור שתי  
21 הקטינות עם ההצמדות כאמור לעיל.  
22
- 23 5.3 עם ינתן פסק הדין של בית הדין הרבני האזורי, ומה-1 לחודש לאחר מועד זה יעלה  
24 סכום המזונות לסך 2,300 ₪ לחודש כערכם היום עם ההצמדות וזאת עד הגיע  
25 הבנות לגיל 18 או תום לימודן התיכוניים המועד המאוחר שאז יפחת הסכום  
26 למחצית בהתאמה ובהגיע הבת הקטינה לגיל 18 או בתום לימודיה התיכוניים  
27 המועד המאוחר בין המועדים תיתם חובתו של האב בתשלום מזונות הקטינות.  
28
- 29 .6 קצבת המל"ל תשתלם לידי האם.  
30
- 31 .7 ההורים שניהם ישאו בחלקים שווים ביניהם בהוצאות הרפואיות החריגות אשר אינן  
32 מכוסות על ידי הביטוח הרפואי הממלכתי בכפוף לכך שרופא הילדים יתן אישור על  
33 הנחיצות בתשלום פרט למקרה חירום.



בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

16 ינואר 2011

תמ"ש 32893-01-10 [REDACTED]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
8. החלטתי בנסיבות עניינינו החריגות לפסוק הוצאות לטובת באת כוח הנתבע ואני מחייבת את התובעת בתשלום של 1,000 ₪ אשר יהיו צמודים וישאו ריבית כדין עד לתשלום בפועל.
9. אני מורה למזכירות לסגור את תמ"ש 32893-01-10.
- ניתן והודעה היום י"א שבט תשע"א, 16/01/2011 במעמד הנוכחים.

טובה סיון, סגנית נשיא

11  
12